

## Se doter d'une démarche et d'outils d'évaluation des politiques et stratégies de formation à la hauteur des enjeux et transitions en cours.

Nos systèmes d'évaluation des politiques publiques et des stratégies pour la formation professionnelle sont souvent fragiles, parfois inexistantes, parfois construits après l'action, parfois détournés à des fins non explicites, pour alimenter une illusion collective du rationnel, de l'utile, de l'efficace, de l'efficient, au détriment des publics ou acteurs les plus vulnérables, des enjeux essentiels des transitions numériques, écologiques, démographiques, et des évolutions des compétences en cours.

la construction d'une stratégie d'évaluation doit poser la question de ce que cela coûte ? (Les sujets dominants du moment) Mais aussi et surtout de ce qui compte ? (Les valeurs reposent la question de la temporalité de l'évaluation et des choix politiques)

La question des valeurs dans le champ de la formation, et plus largement des politiques publiques, doit être réinvestie par toutes les parties prenantes, et surtout par les OF et les publics vulnérables, invisibilisés à l'heure actuelle.

Ouvrage de référence et Sources : [Introduction : évaluer en fonction de quelles valeurs? – ÉVALUATION](#)

### Synthèse de l'article – *Évaluer : une question de valeurs*

#### 1. Point de départ : évaluer = juger "ce qui compte"

Évaluer ne consiste pas seulement à mesurer ou à décrire, mais à **déterminer la valeur d'une intervention**.

👉 Deux sens de la valeur :

- **Ce qui coûte** → logique économique (efficacité, rentabilité)
- **Ce qui compte** → finalités politiques, sociales, éthiques

➡ L'évaluation repose donc sur un **jugement construit**, fondé sur des faits **mais orienté par des valeurs**.

#### 2. Deux grandes visions de l'évaluation

##### 🧪 A. L'évaluation comme activité descriptive (vision technico-scientifique)

- Objectif : produire des faits objectifs sur "ce qui fonctionne"
- Méthode : hypothèses + outils des sciences sociales
- Référence : politiques fondées sur les preuves (*evidence-based policy*)

👉 Idée clé :

➡ **Les valeurs doivent être mises à distance** pour garantir l'objectivité.

## B. L'évaluation comme jugement de valeur (Scriven)

- L'évaluation consiste à **porter un jugement explicite**
- Nécessite :
  - des **critères**
  - des **standards de performance**
- Trois dimensions :
  - **Mérite** (qualités intrinsèques)
  - **Intérêt** (utilité dans un contexte)
  - **Importance** (jugement global)

 Idée clé :

 **On ne peut pas évaluer sans dire ce qui est “bien” ou “important”**

## Conclusion intermédiaire

Les deux approches sont **complémentaires** :


- Décrire sans juger = inutile
- Juger sans décrire = arbitraire


 L'évaluation est **un va-et-vient permanent entre faits et valeurs**

## 3. Problème central : qui définit les valeurs ?

### 1. L'évaluateur

- Transforme les valeurs en critères
- Risque :
  - subjectivité
  - alignement inconscient avec les commanditaires

 Dérive possible :

 **“Dire la vérité du pouvoir plutôt que la vérité au pouvoir”**

### 2. Les commanditaires (logique managériale)

- Imposent objectifs et questions
- Risque :

- biais gestionnaire
- invisibilisation d'autres points de vue

### 3. Les parties prenantes (approche participative)

- Intégration des différents points de vue
- Recherche de consensus

#### Version radicale (Guba & Lincoln) :

- L'évaluation devient un **processus de négociation permanente**
- Les désaccords sont centraux

#### Limite :

- démarche lourde, rarement appliquée

### 4. Tournant majeur : l'évaluation n'est pas neutre

#### Consensus actuel :

#### Toute évaluation est traversée par des valeurs

Dès lors, deux options :

### 5. Trois grandes orientations contemporaines

#### A. Expliciter toutes les valeurs

- Mettre à jour les visions des acteurs
- Organiser le dialogue

#### Limite :

- relativisme (toutes les valeurs se valent ?)

#### B. Défendre certaines valeurs (approche critique)

#### Justice sociale (House / Rawls)

- Priorité aux plus défavorisés
- L'évaluation devient un outil politique

#### Passage clé :

#### On ne juge plus seulement "bon/mauvais"

#### mais **juste / équitable / approprié**

► **Approches transformatives**

- Féministe
- Culturelle (CRE)
- Indigène

👉 Objectif :

➡ **Révéler et corriger les rapports de domination**

● **C. S'appuyer sur des valeurs "supérieures"**

- Équité
- Intérêt général
- Cohésion sociale
- Développement durable

👉 Exemple :

- utilité sociale
- bien-être
- anthropocène (Blue Marble Evaluation)

➡ L'évaluation devient :

👉 **un acte politique assumé**

**6. Idée centrale à retenir**

💡 **L'évaluation n'est pas un outil neutre de mesure**

👉 C'est un **processus politique de production de jugement**, fondé sur :

- des faits
- mais surtout des valeurs